



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 2
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 2
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีความทุ่มเทในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
2. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริง (Active Learning)

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. กระบวนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้มีความชัดเจน และตรงกับความต้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การกำหนดกระบวนการนำเสนอผลของการวัดและประเมินผลที่ทันทั่วถึงต่อการกำกับติดตามผู้เรียน จะช่วยให้พัฒนาการวัดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
3. การนำเอากระบวนการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร และการเทียบเคียงข้อมูลกับหน่วยงานหรือสถาบัน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)



เป็นไปตามเกณฑ์



ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการแบบระยะสั้นและระยะยาว จะช่วยให้การดำเนินการของหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคูณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคูณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	3	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	3	2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	3	2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 5 Academic Staff	3	2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	2
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	2
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	2
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	2
AUN. 6 Student Support Services	3	2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	2
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	2
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	2
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	2
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	2
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	2
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	2
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes	3	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
ระดับในภาพรวม	3	2

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	1. การวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการแบบระยะสั้นและระยะยาว การกำหนดเป้าหมาย การเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น ๆ จะช่วยให้การดำเนินการของหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. มีตารางสรุปความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย และคณะ รวมถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) 2. มีตารางแสดงความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับ รายวิชา	1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ Stakeholders จะช่วยให้การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้ตรงความต้องการของ Stakeholders 2. การกำหนดกระบวนการประเมินผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ในแต่ละชั้นปี จะช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. มีการกำหนดช่องทางการสื่อสาร Program Specification กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) แต่ละประเภท	1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้ กระบวนการเผยแพร่และการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับ Program Specification. ของหลักสูตรกับ stakeholder จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการสื่อสารและประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ใช้กับกระบวนการทำ Backward design ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่มุ่งเน้น โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Stakeholders) จะช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่กำหนดไว้</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริง (Active Learning) 2. มีกลยุทธ์ในการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาต่าง ๆ ที่เรียนได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กระบวนการเผยแพร่และการประเมินการเรียนรู้เกี่ยวกับ ปรัชญาของหลักสูตร กับ stakeholder จะเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจในการเรียนการสอนของหลักสูตร 2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการกำหนดแนวทางการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน จะช่วยให้เกิดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและตรงต่อความต้องการของ Stakeholders
AUN. 4 Student Assessment	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และแสดงความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) 2. มีการสร้างความเข้าใจในเกณฑ์วัดผลระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับในประเด็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนแก่ผู้สอนได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลกลยุทธ์การเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จะช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ 2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาคุณภาพด้านการวัดผล การเรียนรู้ จะช่วยให้เกิดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและตรงต่อความต้องการของ Stakeholders

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ด้านการวัดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับกระบวนการการอุทธรณ์ร้องทุกข์ จะช่วยให้กระบวนการการอุทธรณ์ร้องทุกข์มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4. การกำหนดกระบวนการนำเสนอผลของการวัดและประเมินผลที่ทันทั่วถึงต่อการกำกับติดตามผู้เรียน จะช่วยให้พัฒนาด้านการวัดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>1. มีการสำรวจข้อมูลภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านวิชาการ การบริการวิชาการ งานวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. อาจารย์ให้คำปรึกษาและติดตามผลสำเร็จของการเรียนของนิสิตแบบกันเอง</p>	<p>1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ที่ครอบคลุมแผนการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะบุคคล การศึกษาต่อ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านวิชาการ การบริการวิชาการ งานวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการประเมินสมรรถนะ (competences) ของบุคลากรสายวิชาการ จะช่วยให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 Student Support Services	1. มีการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลการรับเข้านิสิต ย้อนหลัง 5 ปี 2. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพมาอบรมให้ความรู้กับนิสิต	1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาการติดตามผลการศึกษา จะช่วยให้การสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับให้บริการผู้เรียน และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้ประสิทธิภาพการให้บริการผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. คณะฯ จัดให้มีห้องสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและค้นคว้าวิจัยของนิสิต	1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกระบวนการให้บริการ ทั้งห้องปฏิบัติการ งานสารสนเทศ โครงสร้างพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย และการให้บริการการศึกษาเพื่อการพัฒนาการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะช่วยให้การบริการผู้เรียนมีประสิทธิภาพ
AUN. 8 Output and Outcomes	1 มีการติดตามอัตราสอบผ่าน การลาออก เวลาที่ใช้ในการสำเร็จ การศึกษาของนิสิต ย้อนหลัง 5 ปี	1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับอัตราการสอบ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ผ่าน การตกออก (Dropout) ระหว่าง การศึกษาและการสำเร็จการศึกษา และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้ การพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ การดำเนินการเกี่ยวกับระยะเวลาการ มีงานทำ ความต้องการในการ ศึกษาต่อ และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรตรง ความต้องการและมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ การดำเนินการเกี่ยวกับงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ของผู้สอนและผู้เรียน และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้ การพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ การดำเนินการเกี่ยวกับการได้มาซึ่ง ข้อมูลที่สะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง(ELOs) และการเทียบเคียง ข้อมูล จะช่วยให้พัฒนาผู้เรียนได้ ตรงกับบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ ได้กำหนดไว้</p> <p>5. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ การดำเนินการเกี่ยวกับความพึงพอใจ และ Feedback ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรตรง ความต้องการและมีประสิทธิภาพ</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(นายวรกฤต แสนโกชน์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายดัสสัน เสมอเชื้อ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน